

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Учебная (педагогическая) практика»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

**Направление подготовки
37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология
(код и наименование направления подготовки)**

**«Консультативная психология в социальной сфере»
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)**

**Квалификация
магистр**

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Учебная (педагогическая) практика».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:

наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022 г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Чжен И.Н.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Агеева И.Н.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<u>Знать:</u> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы критического анализа; - основные принципы критического анализа.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - выделять проблемную ситуацию, описывать ее, определять основные вопросы, на которые необходимо - ответить в процессе анализа, формулировать гипотезы; - описывать явления с разных сторон, выделять и сопоставлять разные позиции рассмотрения явления, варианты решения проблемной ситуации; получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; - собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - навыками выделения оснований, преимуществ и дефицитов, границ применимости положений; - навыками выделения скрытых связей, зависимостей на основе интеграции, синтеза информации, положений; - навыками аргументации предлагаемой стратегии решения проблемной ситуации, обосновывания действий, определения возможности и ограничения ее применимости.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<u>Знать:</u> - принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе; - способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий

	- методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта.	
	<u>Уметь:</u> - выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их осуществлению в целях реализации проекта; - обосновывать практическую и теоретическую значимость полученных результатов, прогнозировать развитие процессов в проектной деятельности; - рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы, проверять и анализировать проектную документацию.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - управления проектами в области, соответствующей профессиональной деятельности, разработки технического задания проекта, проектирования плана-графика реализации проекта, определения требований к результатам реализации проекта; - организации совместной деятельности проектной команды (распределением заданий и побуждением других к достижению целей, реализацией проектной работы); - управления процесса обсуждения и доработки проекта, организации проведения профессионального обсуждения проекта.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<u>Знать:</u> - принципы подбора эффективной команды с учетом возрастных, индивидуально-типологических особенностей участников, социально-психологических процессов развития группы; - основные условия эффективной командной работы для достижения поставленной цели; стратегии и принципы командной работы, основные характеристики	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий

	организационного климата и взаимодействия людей в организации; - методы научного исследования в области взаимодействия, взаимоотношений людей и управления человеческими ресурсами.	
	Уметь: - определять эффективность командой работы, вырабатывать командную стратегию; - владеть технологией реализации основных функций управления, анализом и интерпретацией результатов научного исследования в области управления человеческими ресурсами; - применять принципы и методы организации командной деятельности, подбирать и использовать методы и методики исследования в области взаимодействия, взаимоотношений людей и управления человеческими ресурсами.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	Владеть: - навыками организации и управления командным взаимодействием в решении поставленных целей; - создания команды для выполнения практических задач, участием в разработке стратегии командной работы, умением работать в команде; - разработкой программы эмпирического исследования в области взаимодействия, взаимоотношений людей и управления человеческими ресурсами.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и	Знать: - основные современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), используемые в академическом и профессиональном взаимодействии; - факторы улучшения коммуникации в организации;	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий

профессионального взаимодействия.	- современные средства информационно-коммуникационных технологий.	
	Уметь: - представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях; - включая международные; - выбирать наиболее подходящий формат и создавая тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	Владеть: - навыками аргументированно и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ (и в том числе на иностранном(ых) языке(ах)); - технологией построения эффективной коммуникации в организации; - передачей профессиональной информации в информационно-телекоммуникационных сетях, использованием современных средств информационно-коммуникационных технологий.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать: - психологические основы социального взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; - основные принципы организации деловых контактов, методы организации и проведения переговорного процесса, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; - основные закономерности взаимодействия людей в организации, особенности диадического, группового и межгруппового взаимодействия.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий

	<u>Уметь:</u> - грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия с учетом особенностей аудитории; - соблюдать этические нормы и права человека; - анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; - приемами преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия; - выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<u>Знать:</u> - взаимосвязь своей профессии с другими смежными профессиями; - возможные перспективы своей профессиональной карьеры; - основы саморазвития, самореализации, самоменеджмента, самоорганизации, использования творческого потенциала собственной деятельности.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - осуществлять рефлексию собственной деятельности и профессионально важных личностных качеств, оценивать собственные дефициты на основе самоанализа, рефлексии, определять направления работы по восполнению дефицитов; - анализировать потенциальные возможности и ресурсы среды для собственного развития, определять	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией

	приоритетные задачи на основе выделенных критериев, имеющихся ресурсов и задач; - осуществлять целеполагание и, в соответствии с поставленной целью и личностными возможностями, подбирать средства для ее достижения, представлять план, устанавливать последовательность и сроки реализации поставленных задач.	
	<u>Владеть:</u> - навыками реализации намеченных целей с учетом условий, средств, личностных особенностей и тенденций развития сферы профессиональной деятельности; - навыками тайм-менеджмента; - навыками проявления инициативы в освоении новых знаний, методов, использования предоставленных возможности для приобретения новых знаний и навыков профессиональной деятельности.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-1 Способен организовать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	<u>Знать:</u> - принципы постановки научной проблемы; - этапы научно-исследовательской работы; - методы научного исследования.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - проводить патентный поиск; - навыками проведения эксперимента; - навыками работы с психодиагностическими методиками.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - навыками планирования исследовательской работы; - навыками проведения эксперимента; - навыками работы с психодиагностическими методиками.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе

ОПК-2 Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ	<u>Знать:</u> - методы выбора и цели направления научного исследования; - методы выдвижения гипотез и задач исследования; - статистические методы в научных исследованиях.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - создавать эффективную базу данных для решения, поставленной задачи; - оценивать информацию по качеству, достоверности и соответствию поставленной задаче; - анализировать информацию и систематизировать её для решения поставленной задачи.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - навыками использовать современные технологии для поиска, обработки и анализа информации из различных источников и баз данных; - навыками представлять информацию в требуемом формате с использованием современных технологий; - навыками управлять информацией и работать с информацией в оперативном режиме.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-3. Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	<u>Знать:</u> – теорию и методы организации психологического исследования; – качественные и количественные методы, используемые в психологических исследованиях; – основные отличия качественных методов от количественных, преимущества и ограничения качественных и количественных методов.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> – использовать качественные и количественные методы в психологическом исследовании; – использовать различные виды наблюдения в психологическом исследовании; – проводить тестирование в психологическом исследовании.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией

	<u>Владеть:</u> – методами первичной и вторичной обработки данных, полученных в процессе исследования; – навыками анализа и интерпретации полученных данных в процессе исследования; – навыками использования методов математической статистики в психологических исследованиях.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-4. Способен проводить оценку психометрических характеристик, используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	<u>Знать:</u> - методологические и конкретные методические (практические) принципы построения диагностических методик и формулирования психодиагностических заключений; - психометрики – математическую методологию обнаружения индивидуальных различий; - нормативные требования к методикам, их разработчикам и их пользователям.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - установить и определить у человека те или иные психические свойства или особенности поведения; - устанавливать развитость свойств, их выражение в качественных и количественных единицах и степень развитости изучаемых свойств у разных людей; - проводить описание диагностических особенностей человека.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - навыками установления связи между единичными проявлениями психического феномена и знанием его сущности; - навыками распознавания индивидуальных особенностей в общих проявлениях психики человека; - навыками владения методами прогнозирования психического развития и поведения в зависимости от разных природных и специальных факторов и условий существования.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций	<u>Знать:</u> - теоретические основы профилактической, коррекционной и реабилитационной работы; - технологии профилактической, коррекционной и реабилитационной работы; - особенности организации профилактической, коррекционной и реабилитационной работы с различными группами людей.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - организовать профилактическую, коррекционную и реабилитационную работу с различными группами людей и индивидуально; - разрабатывать профилактические, коррекционные и реабилитационные программы как для различных групп людей, так и индивидуальные программы; - оценивать результативность и эффективность профилактических, коррекционных и реабилитационных программ как для различных групп людей, так и индивидуальных программ.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - теоретико-методической основой профилактической, коррекционной и реабилитационной работы; - методами и технологиями, позволяющим и решать диагностические, профилактические, коррекционные и реабилитационные задачи; - навыками планирования профилактической, коррекционной и реабилитационной работы.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному,	<u>Знать:</u> - специфику психологического консультирования, цели, задачи и виды психологического консультирования;	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий

семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента	- пространственную и временную организацию консультативного процесса; - этапы ведения консультативной беседы	
	<u>Уметь:</u> - разрабатывать и реализовывать программы предоставления психологических услуг различным типам клиентов; - создать благоприятный климат консультирования, подходящий для самоисследования и распознавания факторов, мешающих росту личности; - анализировать содержание жалоб клиента, психологических ситуаций и психологических проблем.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - навыками постановки вопросов и ведения консультативной беседы; - приемами психокоррекции; - принципами разработки программ предоставления психологических услуг различным типам клиентов.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-7. Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры общества	<u>Знать:</u> - теоретические основы психолого-профилактической деятельности; - уровни психопрофилактической работы; - методы и формы психопрофилактической работы.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> – осуществлять просветительскую деятельность в разной форме (лекции, беседы, семинары, выставки, подбор литературы, стендовая информация и др.); – проводить работу по предупреждению дезадаптации (нарушений процесса приспособления к среде); – осуществлять мероприятия по предупреждению и снятию психологической перегрузки людей и т.п	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией

	<u>Владеть:</u> - навыками разработки программ как индивидуальных, так и групповых, направленных на предупреждение дезадаптации; - навыками проведения работы по созданию благоприятного психологического климата в различных учреждениях и семьях; - навыками проведения психологического сопровождения как индивидуально, так и группы лиц.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-8. Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	<u>Знать:</u> - основные модели супервизии; - основные функции супервизии; - теории психологии и психопатологии развития (объектных отношений).	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - формировать и развивать умения и навыки понимания и определения проблемы; - поддерживать профессиональную позицию, принимать супервизируемого, создавать условия для выражения им любых чувств и мыслей, создавать безопасное безоценочное пространство супервизии, восстановление способности опираться на себя; - обучить супервизируемого и других участников группы использовать более результативные стратегии вмешательства.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - навыками взаимодействия с супервизируемым; - навыками поддержки супервизируемого, с целью снижения сопротивления и снижения действия психологических защит (отрицание, рационализацию и другие виды); - навыками оценки эффективности супервизии и самообразования.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе

ОПК-9. Способен выполнять основные функции управления психологической практикой	<u>Знать:</u> - фундаментальные основы управления; - технологию и алгоритм управления; - компоненты и виды управления.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> - осуществлять разработку и согласование целей и задач управления в рамках, установленных обязанностей; - составлять планы достижения поставленных целей; - производить контроль, измерение и оценку работы персонала и по каналам обратной связи проводить корректировку заданий.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией
	<u>Владеть:</u> - правилами, основными положениями и нормами поведения, которыми руководствуются при администрировании; - методами планирования; - навыками коммуникации по горизонтали и по вертикали.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-10. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям представителей различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования	<u>Знать:</u> - сущность и особенности профессиональной педагогической деятельности; - содержание педагогической науки, её категориальный аппарат, направления педагогических исследований; - особенности педагогического процесса как фактора развития личности, её воспитания и социализации.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Протоколы посещенных занятий
	<u>Уметь:</u> – организовывать учебно-воспитательную деятельность с учащимися и осуществлять психолого- педагогическую диагностику; – прогнозировать и проектировать педагогические ситуации; – организовывать процесс постановки и решения педагогических задач	Блок В – задания реконструктивного уровня - Заполнение дневника - Доклад с презентацией

	<u>Владеть:</u> - навыками моделирования и конструирования педагогической деятельности; - навыками выступления перед студентами и педагогическими работниками; - основами самообразования и самовоспитания в системе подготовки к педагогической деятельности.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Конспект лекций - Конспект практических (семинарских) занятий - Отчет о прохождении практики, самоанализ деятельности
--	--	--

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«УЧЕБНАЯ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ) ПРАКТИКА»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 1, семестр 2, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 426 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Чжен Ирина Николаевна

Кафедра Психологии

В процессе освоения дисциплины магистранты должны пройти две контрольные точки:

10-ккл:					
Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЭЗ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя семестра)
Модуль 1					
1. Подготовительный и основной этапы	Текущий контроль	Подготовка плана работы на практике. Знакомство с документацией. Сбор материала для подготовки лекции и семинарского занятия	8	15	24
	Рубежный контроль	Прочтение лекции. Проведение семинарского занятия. Посещение занятий одногруппников с последующим анализом			
Модуль 2					
2. Заключительный этап	Текущий контроль	Подготовка доклада и презентации Заполнение дневника	21	35	30
	Рубежный контроль	Доклад, и презентация отчета по практике			
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы к опросу:

Во время прохождения педагогической практики студент апробирует подготовленные материалы по лекциям и семинарским занятиям на аудитории однокурсников. Где проводится опрос докладчиков по указанной теме.

К отчету прилагается конспект лекций и практических занятий.

А.2. Протоколы посещенных занятий.

Проводится анализ посещенных занятий по предложенной схеме.

Блок В

В.1.Дневник

Дневник по педагогической практике с планом работы

В.2. Тематика докладов и презентаций

Доклады и презентации, посвященные проведенной работе за время прохождения практики

Блок С

С.1. Темы к подготовке лекций и семинарских занятий берутся из РПД дисциплин бакалавриата:

- Общая психология
- Возрастная психология
- Психология семьи

С.2. Отчет о прохождении практики

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

• Контрольные задания для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. разработка лекции и её прочтение;
2. разработка и проведение практического или семинарского занятия;
3. самоанализ проведенной лекции;
4. самоанализ проведенного практического или семинарского занятия;

5. анализ лекционного и практического занятий, проведённых одnogруппниками;
 6. разработка заданий тестового контроля знаний студентов;
 7. разработка методического материала по согласованию с преподавателем, руководителем практики;
 8. рефлексия (самоанализ) педагогической практики в целом
- **Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**
 - Аттестация по итогам практики проводится в виде защиты на основании письменного отчёта, оформленного в соответствии с установленными требованиями.
 - Отчет составляется по материалам ознакомительных лекций, литературных и данных по программе практики.
 - Отчёт должен содержать результаты самостоятельной работы студентов в организациях и статистической обработки. Отчёт состоит из текстовой части и презентации.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Представление разработанной лекции.
2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Представление разработанного практического занятия.
3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*
Отчет по итогам практики

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «Учебная (педагогическая) практика». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «поискового опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточном свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
 - ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.
- Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:**
- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
 - ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.
- Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.**

2. При изучении дисциплины «Учебная (педагогическая) практика» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей.

Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40

6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60
7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При прохождении «Учебной (педагогической) практики» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития

клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.

4. Лекции

Лекция – дискуссия

Это свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Преподаватель активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

Дискуссия:

— обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Проблемная лекция

Проблемная лекция определяется постановкой вопросов или задач, моделирующих проблемную, «напряжённую» ситуацию, разрешение которой происходит непосредственно («на глазах») в ходе изложения темы на основе вовлечения слушателей в диалогические формы коммуникации, активизирующие познавательную деятельность. Осознание проблемы как конфликта, который нужно разрешить, дает возможность увидеть выход за свои границы, новые горизонты развития ситуации.

Лекция беседа

Лекция-беседа это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения слушателей в учебный процесс. Лекция-беседа предполагает максимальное включение обучающихся в интенсивную беседу с лектором путем умелого применения псевдо-диалога, диалога и полилога. В этом случае средствами активизации выступают отдельные вопросы к аудитории, организация дискуссии с

последовательным переходом в диспут, создание условий для возникновения альтернатив. Различают несколько ее разновидностей: лекция-диалог, лекция-дискуссия, лекция-диспут, лекция-семинар (полилог).

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;

- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные;
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);

- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

5. Доклад

Доклад — один из видов монологической речи, публичное, развёрнутое, официальное сообщение по определённом вопросу, основанное на привлечении документальных данных; сообщение или документ, содержимое которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОКЛАДА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан

объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо доклад студентом не представлен.

6. Презентация

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимально е количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
40-55 баллов оценивается как «отличная работа»			
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

7. Дневник

Дневник по практике – это документ, который является обязательным приложением к отчету по практике. Он должен включать в себя краткое содержание работ, даты их выполнения и подпись руководителя от предприятия, подтверждающую факт исполнения работ.

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ДНЕВНИКА (текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
Раздел 1. Подготовительный этап		
1	Запись в журнале инструктажа по технике безопасности	0-8
2	Подготовка плана работы на учебной практике	0-42
3	Знакомство с учебно-методической документацией кафедры и со студентами	0-42
4	Посещаемость (4 балла – день)	0-8
Общая оценка за 1 раздел		Сумма баллов
Раздел 2. Подготовка материала для лекции и семинарского занятия		
1	Сбор материала для подготовки лекции и семинарского занятия	0-40
2	Чтение лекции. Проведение семинарского занятия. Посещение занятий одногруппников с последующим анализом.	0-40
3	Посещаемость (4 балла – день)	0-20
Общая оценка за 2 раздел		Сумма баллов
Раздел 3. Заключительный этап		
1	Подготовка доклада и презентации к конференции	0-30
2	Итоговая конференция по учебной практике	0-60
3	Посещаемость (4 балла – день)	0-10
Общая оценка за 3 раздел		Сумма баллов

8. Отчет

Отчет по практике представляет собой практическую работу, которая выполняется студентами самостоятельно и служит своеобразным способом фиксирования полученных знаний, умений, навыков. Отчет по педагогической практике можно писать в конце самой практики, либо по ходу её прохождения.

Критерии и шкала оценки отчета:

- критерии оценивания – полнота выполнения и соответствие отчета о практике индивидуальному заданию;
- показатель оценивания – качество выполнения индивидуального задания и отчета о практике;
- шкала оценивания (оценка) – выделено 4 уровня оценивания компетенций:

Оценка	Уровень освоения компетенции	Критерии оценивания
зачтено	Оценка 5 (85 – 100%)	Отчет по практике выполнен в полном соответствии с индивидуальным заданием. Все разделы индивидуального задания раскрыты в полном объеме и на высоком научном уровне. Выводы, изложенные в отчете, соответствуют целям и задачам практики. Отчет по практике имеет логичную, последовательную структуру с четко выраженной методологией научного исследования.

		Обучающийся умеет логически увязывать теоретические знания с педагогической деятельностью. Отчет по практике составлен с соблюдением всех требований к его оформлению и содержанию.
зачтено	Оценка 4 (75 – 84%)	Отчет по практике выполнен в полном соответствии с индивидуальным заданием. Все разделы индивидуального задания выполнены. Выводы, изложенные в отчете, соответствуют целям и задачам педагогической работы. Отчет по практике имеет логичную, последовательную структуру. Методологические основы педагогической работы недостаточно четко выделены или нечетко обоснованы. Обучающийся умеет логически увязывать теоретические знания с педагогической деятельностью. Отчет по практике составлен с соблюдением всех требований к его оформлению и содержанию.
зачтено	Оценка 3 (60 – 74%)	Отчет по практике выполнен в соответствии с индивидуальным заданием. При этом разделы индивидуального задания выполнены не в полном объеме или имеют недостаточный научный уровень. Методологические основы педагогической работы недостаточно четко выделены или нечетко обоснованы. В отчете по практике недостаточно соблюдены требования к его оформлению и содержанию.
не зачтено	Оценка 2 (менее 60%)	Отчет по практике не соответствует индивидуальному заданию. Разделы индивидуального задания раскрыты не в полном объеме. Методологические основы педагогической работы не выделены и не обоснованы. В отчете по практике не соблюдены требования к его оформлению и содержанию.

9. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

- основные нормативные документы реализации образовательной программы в системе высшего и дополнительного образования;

- психолого-педагогические и дидактико-методические требования к конструированию и проведению основных форм учебной работы в высшей школе и в системе дополнительного образования;
- специфику проведения учебных занятий по различным психологическим дисциплинам;
- эффективные способы общения в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности;
- основные требования к оформлению, представлению в устной и письменной форме результатов выполненной работы;
- современные методы активного обучения в системе высшего и дополнительного образования.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, который показывает прочные знания основных нормативных документов реализации образовательной программы в системе высшего и дополнительного образования, психолого-педагогических и дидактико-методических требований к конструированию и проведению основных форм учебной работы в высшей школе и в системе дополнительного образования, специфики проведения учебных занятий по различным психологическим дисциплинам. Магистрант профессионально рассуждает по поводу эффективных способов общения в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности и по поводу основных требований к оформлению, представлению в устной и письменной форме результатов выполненной работы. Хорошо знает современные методы активного обучения в системе высшего и дополнительного образования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания основных нормативных документов реализации образовательной программы в системе высшего и дополнительного образования, психолого-педагогических и дидактико-методических требований к конструированию и проведению основных форм учебной работы в высшей школе и в системе дополнительного образования, специфики проведения учебных занятий по различным психологическим дисциплинам. Магистрант не совсем профессионально рассуждает по поводу эффективных способов общения в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности и по поводу основных требований к оформлению, представлению в устной и письменной форме результатов выполненной работы. Хорошо знает современные методы активного обучения в системе высшего и дополнительного образования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания основных нормативных документов реализации образовательной программы в системе высшего и дополнительного образования, психолого-педагогических и дидактико-методических требований к конструированию и проведению основных форм учебной работы в высшей школе и в системе дополнительного образования, специфики проведения учебных занятий по различным психологическим дисциплинам. Магистрант не совсем профессионально рассуждает по поводу

эффективных способов общения в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности и по поводу основных требований к оформлению, представлению в устной и письменной форме результатов выполненной работы. Плохо знает современные методы активного обучения в системе высшего и дополнительного образования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания основных нормативных документов реализации образовательной программы в системе высшего и дополнительного образования, психолого-педагогических и дидактико-методических требований к конструированию и проведению основных форм учебной работы в высшей школе и в системе дополнительного образования, специфики проведения учебных занятий по различным психологическим дисциплинам. Магистрант не совсем профессионально рассуждает по поводу эффективных способов общения в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности и по поводу основных требований к оформлению, представлению в устной и письменной форме результатов выполненной работы. Плохо знает современные методы активного обучения в системе высшего и дополнительного образования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. проводить дидактический отбор учебного материала при чтении лекции и проведении семинарского занятия по психологии;
2. использовать активные формы ведения занятий, устанавливать контакт с аудиторией;
3. привлекать примеры из практики при изложении теоретического содержания лекции;
4. осуществлять самоконтроль и оценку своей педагогической деятельности;
5. удерживать внимание аудитории на обсуждаемом вопросе;
6. научно и доступно представлять в устной и письменной форме результаты выполненной работы;
7. разрабатывать новые программы и совершенствовать учебные курсы по психологическим дисциплинам;
8. осуществлять методическую работу по проектированию и организации учебного процесса в высшем учебном заведении;
9. организовывать учебную деятельность студентов в различной форме и использовать современные методы активного обучения в системе высшего и дополнительного образования;
10. реализовывать в исследовательской деятельности методологические принципы психологической науки;
11. методами проектирования и конструирования педагогической деятельности;
12. планированием форм учебной деятельности студентов;
13. анализом дидактической сложности материала;
14. теоретическим обобщением фактического материала;

15. рефлексивным анализом собственной педагогической деятельности;
16. эффективными способами взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса;
17. способами представления в устной и письменной форме результатов выполненной работы;
18. способами разработки новых программ и совершенствования учебных курсов по психологическим дисциплинам;
19. навыками проведения лекционных, семинарских и практических занятий по психологии в высшем учебном заведении;
20. современными методами активного обучения студентов в процессе преподавания психологических дисциплин в системе высшего и дополнительного образования;
21. опытом руководства курсовыми работами по психологии студентов-бакалавров.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами. Способен самостоятельно проводить дидактический отбор учебного материала при чтении лекции и проведении семинарского занятия по психологии, использовать активные формы ведения занятий, устанавливать контакт с аудиторией, привлекать примеры из практики при изложении теоретического содержания лекции, осуществлять самоконтроль и оценку своей педагогической деятельности, удерживать внимание аудитории на обсуждаемом вопросе. Самостоятельно научно и доступно представляет в устной и письменной форме результаты выполненной работы, разрабатывает новые программы и совершенствует учебные курсы по психологическим дисциплинам, осуществляет методическую работу по проектированию и организации учебного процесса в высшем учебном заведении. Владеет навыками проведения лекционных, семинарских и практических занятий по психологии в высшем учебном заведении, современными методами активного обучения студентов в процессе преподавания психологических дисциплин в системе высшего и дополнительного образования и опытом руководства курсовыми работами по психологии студентов-бакалавров.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%») Хорошо оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами. Испытывает некоторые затруднения в проведении дидактического отбора учебного материала при чтении лекции и проведении семинарского занятия по психологии, в использовании активных форм ведения занятий, в установлении контакта с аудиторией, привлечении примеров из практики при изложении теоретического содержания лекции, в осуществлении самоконтроля и оценки своей педагогической деятельности, удержании внимания аудитории на обсуждаемом вопросе. Владеет навыками проведения лекционных, семинарских и практических занятий по психологии в высшем учебном заведении, современными методами активного обучения студентов в процессе преподавания психологических дисциплин в системе высшего и дополнительного образования и опытом руководства курсовыми работами по психологии студентов-бакалавров.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами. Испытывает затруднения в проведении дидактического отбора учебного материала при чтении лекции и проведении семинарского занятия по психологии, в использовании активных форм ведения занятий, в установлении контакта с аудиторией, привлечении примеров из практики при изложении теоретического содержания лекции, в осуществлении самоконтроля и оценки своей педагогической деятельности, удержании внимания аудитории на обсуждаемом вопросе. Плохо владеет навыками проведения лекционных, семинарских и практических занятий по психологии в высшем учебном заведении, современными методами активного обучения студентов в процессе преподавания психологических дисциплин в системе высшего и дополнительного образования и опытом руководства курсовыми работами по психологии студентов-бакалавров. Недостаточноглубоко анализирует структуру научного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:

Вачков, И. В. Методика преподавания психологии: учебное пособие. – М., 2018. – 208 с.

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. Рекомендации по подготовке и защите презентации:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1.Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2.Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3.Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будет видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

4. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахарафинада).

1. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.

3. Рекомендации по заполнению дневника

1. Выполненную за каждый день работу с указанием сведений, материалов, полученных при прохождении практики, студент-практикант отражает в дневнике практики.
2. Дневник содержит:

- информацию о месте и сроках прохождения практики;
 - календарный график прохождения практики;
 - наименование подразделений, где проходила практика;
 - содержание разрабатываемых и изучаемых вопросов практики, выполненная по ним работа;
 - календарные сроки выполнения всех позиций проведенных работ;
 - список материалов, собранных студентом в период прохождения практики;
 - замечания и рекомендации руководителя практики от кафедры.
3. По окончании практики дневник подписывается руководителем практики от организации.
4. Дневник сдается вместе с отчетом о практике, после его регистрации на кафедре, руководителю практики от кафедры.

4. Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебных и внеаудиторных занятиях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы доклада фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема, и т.п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Раздаточные материалы: Лучше всего оставлять слушателям что-нибудь на память: конспект доклада или диск с презентацией. Во-первых, у гостей останется доказательство Ваших слов, а это повышает доверие. Во-вторых, уходя не с пустыми руками, люди воспринимают информацию уже как что-то свое.

При этом раздаточные материалы не должны полностью дублировать текст доклада. Слушатель должен иметь возможность записывать (примеры, дополнения, подробности, свои мысли...), а не только пассивно впитывать материал. Одна из целей любого выступления - чтобы что-то из сказанного осталось в голове слушателей. А для этого необходимо задействовать как можно больше видов

памяти. Гигантской практикой образования доказано: материал усваивается лучше, если зрительная и слуховая память подкрепляются моторной.

Практические советы: Использование текста. Текст доклада, как правило, необходимо и целесообразно готовить заранее. Его использование не запрещается, однако читать доклад нежелательно. Вы можете утратить логику изложения, рискуете потерять контакт с аудиторией. Есть и другая крайность: текст выучивают наизусть и затем читают, как стихотворение, используя, в том числе, художественные приемы. Такая форма подачи также плохо подходит для доклада.

Оптимальным представляется вариант, когда у докладчика на руках имеется план-конспект доклада. Это придает определенную уверенность и позволяет докладчику излагать материал последовательно, не пропустить существенных моментов в сообщении.

5. Методические рекомендации по подготовке отчета

Отчет магистранта по практике

Практика магистранта оценивается на основе его отчетной документации. Во время своей деятельности он должен вести регулярные записи в дневнике об этапах проведения своей педагогической работы.

Структура отчета

Стандартный отчет имеет структуру:

1. Титульный лист.
2. Введение, в котором указываются:
 - 2.1. Цель, место, дата начала и продолжительность работы.
 - 2.2. Перечень выполненных в ее процессе исследовательских задач.
3. Основная часть, отражающая все аспекты деятельности.
4. Заключение, включающее:
 - 4.1. Описание навыков и умений, приобретенных студентом.
 - 4.2. Индивидуальные выводы о значимости проведенной работы.
5. Список источников.
6. Приложения.

Отчет иллюстрируется таблицами, графиками, заполненными бланками организации, рисунками, схемами. Точные требования к оформлению зависят от конкретного ВУЗа и должны уточняться у научного руководителя. Отчет необходимо представить и защитить на кафедре в определенные сроки, чтобы получить допуск к следующему семестру.

6. Примерная схема анализа лекционного занятия

1. Общие сведения

Учебное заведение. Факультет, курс (номер группы); направление подготовки. Дисциплина (учебный курс, спецкурс). Фамилия, имя, отчество преподавателя, ученая степень, должность. Тема лекции. Цели лекции (образовательная и развивающая).

2. Классификация лекции – по способам подачи учебного материала (информационная, проблемная, лекция дискуссия, лекция-полилог, лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция и т.д.); – по месту в лекционном или предметном курсе: вводная, установочная, тематическая (текущая), обзорная.

3. Структура лекции

Сообщение плана лекции (основных вопросов, рассматриваемых на лекции) и следование ему. Сообщение литературы по теме лекции (когда, количество источников, их градация). Методы изложения при раскрытии темы: индуктивный (примеры, факты, подводящие к общим научным выводам); дедуктивный (рассмотрение общих положений с последующим разъяснением возможности их применения, используя конкретные примеры); традиционный (последовательное рассмотрение относительно самостоятельных вопросов темы); концентричный (все преподавание строится вокруг одного центра, которым является поставленная проблема; рассматриваемая проблема все время держится в поле зрения, к ней постоянно возвращаются, постепенно углубляя и развивая представления о ней и предлагая способы ее решения). Заключительные выводы по лекции. Можно ли говорить о четкости структуры данной лекции?

4. Содержание лекции

Научность и информативность (современный научный уровень) материала лекции; доказательность и аргументированность; наличие достаточно ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств. Освещение истории вопроса. Характеристика различных концепций и научных подходов. Биографический материал. Излагался ли материал, которого нет в учебниках и учебных пособиях? Связь с предыдущим и последующим материалом. Внутрипредметные и межпредметные связи. Соответствие содержания лекции дидактическим принципам высшего образования: профессиональной направленности, связи теории с практикой, практического опыта с наукой; системность и последовательность в подготовке специалиста; доступность знаний; прочность усвоения; активность, сознательность и самостоятельность студентов в учебе и т.д.

5. Методика проведения лекции.

Почувствовали ли Вы методическую обработку излагаемого материала – выведение главных мыслей и положений; подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках, изложение материала доступным и ясным языком. Разъяснение вновь вводимых терминов и названий. Использование приемов закрепления учебного материала: повторение, вопросы на проверку внимания и усвоения; подведение итогов в конце рассмотренного вопроса, всей лекции. Применение наглядных пособий и технических средств обучения.

Использование преподавателем плана лекции (плана-конспекта, отдельных записей, полного текста лекции) или преподаватель обходился без опорных материалов. Охарактеризуйте особенности чтения лекции по конспекту и без опорных материалов. Выдержан ли регламент занятия? Какие вопросы лектор-преподаватель не успел рассмотреть? Почему?

6. Руководство работой студентов

Как осуществлялась активизация познавательной деятельности студентов, применялись способы поддержания интереса и внимания обучаемых на отдельных этапах занятия. Каким образом вовлекал преподаватель слушателей в творческую работу по восприятию и осмыслению нового материала (проблемные вопросы, познавательные задачи, разбор ситуаций и т.д.)? Создавал ли преподаватель возможность для осмысленного конспектирования, акцентировал ли изложение лекции (выделение темпом, голосом, интонацией, повторение наиболее важной информации, использование пауз, записи на доске, демонстрация иллюстративного

материала и т.д.)? Как усваивали студенты лекционный материал? Ввели ли записи в конспектах? Реакция слушателей (реплики, вопросы, отсутствие контакта, отстраненность, потеря внимания, совсем не слушали, занимались посторонними делами, шумели, уходили и т.д.). Разрешал ли преподаватель заданные вопросы (когда и в какой форме)? Как отвечал на них?

7. Лекторское мастерство преподавателя

Знание предмета, учебного материала. Увлеченность наукой (конкретной областью знаний). Педагогический такт. Стил ь общения. Юмор. Гуманистическая направленность личности преподавателя. Учет состава аудитории и умение устанавливать с ней контакт. Речевое мастерство: голос (сила, полетность, диапазон, тембр), эмоциональность, образность, дикция, темп. Культура речи: использование изобразительно-выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, градации, риторические вопросы и обращения); соблюдение норм языка: лексических (знание значения употребляемых слов, умение избегать тавтологии, слов-паразитов, штампов и т.д., синтаксических (умение правильно строить предложения, не нарушая норм сочетаемости и согласования и т.д.).

8. Результативность лекции

Реализованы ли образовательная и развивающая цели лекций? Информационно-познавательная ценность лекции. Воспитательный и социокультурный аспект лекции. Мотивационно-стимулирующая ценность лекции. Будет ли способствовать лекция дальнейшей самостоятельной работе студентов по изучаемой теме? Общие выводы и рекомендации. Пожелания лектору-преподавателю.